**Задание 1. Разработка регламента инспекции рабочих продуктов**

1. Критерии отнесения к формальной / неформальной инспекции

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рабочий продукт** | **Формальная инспекция** | **Неформальная инспекция** |
| Требования | Изменения продукта не менее 20% | Изменение продукта не менее 20% |
| Документы по дизайну | Изменения продукта не менее 20% | Изменение продукта не более 50% |
| Не комментированный код | 50 NCLOC | < 50 NCLOC |
| Тесты | Изменения продукта не менее 20% | Изменения продукта не более 50% |

1. Перечень ролей участников инспекции и их обязанности

|  |  |
| --- | --- |
| **Роль** | **Обязанности** |
| Автор (Team Leader) | Участник, который разработал инспектируемый рабочий продукт или осуществил инспектируемые изменения в существующем рабочем продукте. |
| Председатель (Technical writer) | Участник, выполняющий роль председателя инспекции. |
| Секретарь (Coder 1) | Участник, ответственный за создание и распространение документации по инспекции. |
| Ведущий (Coder 2) | Участник, представляющий рабочий продукт инспекторам. |
| Инспектор (Coder 3) | Участник, ответственный за эффективную проверку инспектируемого рабочего продукта. |

1. Этапы инспекции:

|  |  |
| --- | --- |
| **Этап** | **Что происходит** |
| Планирование инспекции | Инспекция планируются на фазе планирования проекта и фиксируются в документе SQAP. |
| Назначение инспекции | Распределение обязанностей(функций) в зависимости от роли участника. |
| Подготовка к инспекции | Инспектор изучает рабочий продукт, составляет протокол подготовки к инспекции и отправляет его председателю, секретарю и автору |
| Собрания по инспекции | Участники должны обозначить проблемы, зафиксировать замечания |
| Завершение инспекции | Автор исправляет все недостатки рабочего продукта;  Секретарь рассылает всем участникам протокол инспекции;  Председатель совершает проверку протокола инспекции;  Проверяющий проверяет изменение всех замечаний. |

1. Порядок организации

Автор выгружает код продукта на гит и приглашает Инспектора. Далее Инспектор готовиться к инспекции и составляет протокол ошибок, которые отправляет автору. После исправления ошибок автор высылает исправленную версию инспектору\проверяющему.

1. Порядок подготовки и проведения

Автор уведомляет инспектора в день назначения инспекции. На подготовку инспектора отводится 3-7 дней, в зависимости от сложности и объема инспектируемого продукта. В день завершения подготовки проводится собрание по инспекции, после которого дается 7 дней на исправление ошибок автору. Далее 2 дня на проверку инспектором\проверяющим.

1. Перечень статусов и степени важности замечаний

|  |  |
| --- | --- |
| **Перечень статусов** | **Степень важности замечаний** |
| 1. Дефект (Defect) - проблема, которая найдена на фазе, отличной от той, на которой внесена. 2. Ошибка (Error) – проблема, которая найдена на той же фазе, на которой внесена. 3. Комментарий (Comment) – это наблюдение, предложение, рекомендация или улучшение, предложенное для будущего выпуска рабочего продукта или вопрос, требующий разъяснения. Внесение изменения в рабочий продукт в соответствии с комментарием – это результат договоренности автора рабочего продукта и автора комментария. 4. Замечание для исследования (Investigate) – проблема, природа которой не может быть определена на собрании и требует дополнительного исследования. | 1. Критическая (Critical) – программа не исполняется 2. Особо важная (Major) – программа исполняется с ошибкой 3. Средняя (Moderate) – программа исполняется с временными ошибками при определенных условиях 4. Мелкая (Minor) – нет защиты от ввода\вывода некорректных данных 5. Другие (Other)- предложение по оптимизации программы |

1. Порядок верификации учёта замечаний

После проведения собрания по инспекции автор за отведенной время исправляет замечания, помечая все исправления в протоколе. Далее этот протокол отправляется проверяющему (инспектору), который проверит, что все замечания учтены в обновленном рабочем продукте корректно. Именно после вердикта проверяющего формальная инспекция считается завершённой.

1. Метрики, характеризующие эффективность инспекций

Inspection Fault Density (IFD)

Метрика IFD характеризует эффективность инспекции, а также качество инспектируемого продукта. Чем больше IFD, тем эффективнее инспекция при неизменном качестве рабочего продукта. Чем меньше IFD, тем выше качество продукта при условии неизменной эффективности инспекции.

Стратегическая цель метрики – повысить качество разрабатываемого ПО.

Изучаемый объект метрики – инспекция.

Измеряемый атрибут – плотность найденных в ходе инспекции ошибок.

Единица измерения – ошибка / <страница, требование, LOC, тест>

Целью предприятия является снижение IFD, чем меньше IFD, тем лучше.